



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE

Griglie di Valutazione

Griglie utilizzate per la valutazione di verifiche scritte e orali per l'A.S. 2019/2020.

Griglia di valutazione prova scritta lingua italiana

Parametri	Indicatori	Livelli	Punteggio
Lessico	<ul style="list-style-type: none">Le parole non sono usate nel loro giusto significato o si usano termini generici e ripetitiviSi usano termini appropriatiLa scelta delle parole è accurata e capace di sfumature	<ul style="list-style-type: none">LimitatoSufficienteRicco e articolato	<ul style="list-style-type: none">11,52,5
Morfologia	<ul style="list-style-type: none">L'ortografia, la concordanza, l'uso dei modi e dei tempi verbali, il riferimento dei pronomi e il loro uso, etc.	<ul style="list-style-type: none">ApprossimativaAderenteCorretta	<ul style="list-style-type: none">11,52,5
Sintassi	<ul style="list-style-type: none">L'uso dei connettivi logici, le relazioni tra gli elementi della frase, le relazioni tra le proposizioni, l'uso delle congiunzioni, delle preposizioni, della punteggiatura, etc.	<ul style="list-style-type: none">IncertaAccettabileCorretta e puntuale	<ul style="list-style-type: none">11,52
Capacità di organizzare un testo	<ul style="list-style-type: none">Produzione non sviluppata con sufficienzaProduzione equilibrata, dati informativi ben ordinati, chiarezza e centralità delle idee	<ul style="list-style-type: none">LimitataSicura e autonoma	<ul style="list-style-type: none">12
Elaborazione logica e critica dei contenuti	<ul style="list-style-type: none">Le affermazioni non sono adeguatamente motivateLe affermazioni sono adeguatamente motivateCapacità di effettuare analisi e valutazioni autonome e critiche	<ul style="list-style-type: none">Generica e superficialeSempliceSignificativa	<ul style="list-style-type: none">11,52
Analisi del testo (tipologia A)	<ul style="list-style-type: none">Comprensione del significato approssimativa e poca capacità analitica e di rielaborazione del testoComprensione del significato adeguata, semplice, analisi del testo, accennata contestualizzazioneComprensione e analisi del testo corrette con riferimenti contestualiComprensione e analisi del testo	<ul style="list-style-type: none">SuperficialeAdeguataCorrettaPersonale	<ul style="list-style-type: none">1234



	personali e ricche, con appropriate ed originali riferimenti extra-testuali		
Composizione argomentativa (tipologia B)	<ul style="list-style-type: none">• Discussione poco motivata, senza l'opportuna citazione dei documenti; poco convincente la formula saggio/articolo• Tesi sostenuta adeguatamente, con riferimenti alla documentazione offerta dalla traccia; rispondente alla formula saggio/articolo• Il saggio/articolo presenta una tesi convincente e argomentata con riferimenti anche extra-documentazione; positiva la formula compositiva• Argomentazione efficace dei documenti della traccia e opportune citazioni personali; la formula compositiva è ricca ed originale	<ul style="list-style-type: none">• Superficiale• Adeguata• Corretta• Personale	<ul style="list-style-type: none">• 1• 2• 3• 4
Conoscenza specifica dei contenuti richiesti (tipologie C, D)	<ul style="list-style-type: none">• Concetti aderenti alla traccia in modo superficiale• L'argomento è analizzato in modo accettabile• Pertinenza e competenza delle conoscenze• Sviluppo ottimale della traccia	<ul style="list-style-type: none">• Limitata• Sufficiente• Approfondita• Significativa	<ul style="list-style-type: none">• 1• 2• 3• 4

Tabella di conversione da quindicesimi in decimi

Quindicesimi	0	1-3	4-5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Decimi	1	2	3	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	8	9	10



Griglia di valutazione prova scritta di Latino e Greco

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Comprensione del testo e coerenza dell'interpretazione	Il testo risulta compreso in ogni sua parte senza errori interpretativi o con isolate e lievi imprecisioni che non inficiano il senso.	6
	Il testo è stato compreso con circoscritti errori (strutture sintattiche brevi) che non compromettono il senso generale.	5
	Il testo è stato compreso, ma presenta interpretazioni fuorvianti in alcuni punti e/o brevi omissioni.	4
	La comprensione del brano risulta parziale, per errori diffusi, estesi travisamenti e/o omissione ampie.	3
	Il messaggio generale è stato reso in modo lacunoso e/o fuorviante. Solo qualche punto risulta accettabilmente interpretato.	2
	Il testo è risultato incomprensibile.	1
Conoscenza dei meccanismi linguistici	Le strutture morfosintattiche presenti nel testo risultano individuate tutte con sicurezza.	6
	Le strutture morfosintattiche risultano individuate con isolate e circoscritte imprecisioni e/o errori a livello di costrutti sintattici brevi.	5
	Strutture sintattiche estese risultano individuate solo parzialmente e/o in modo impreciso.	4
	Nell'individuazione dei costrutti morfosintattici si evidenziano continui errori e/o imprecisioni.	3
	Solo qualche costrutto morfosintattico risulta correttamente espresso.	2
	Non risultano individuati neppure i costrutti morfosintattici più elementari.	1
Qualità della resa linguistica in italiano	Il senso del testo è stato reso, in genere, con scelte lessicali accurate, adeguate alla specificità del contenuto e rispettose delle peculiarità espressive.	3
	La resa risulta sostanzialmente corretta sul piano grammaticale, ma spesso approssimativa sul piano linguistico per scelte lessicali poco accurate e/o non sempre adeguate al contesto.	2
	La resa in italiano risulta prevalentemente meccanica, di pura trasposizione grammaticale e/o con evidenti forzature linguistiche.	1
	Non si assegna alcun punteggio quando la ricodificazione in lingua italiana risulta del tutto sconnessa, priva di senso logico e/o con gravi errori sul piano morfosintattico e nelle scelte lessicali.	0
	Consegna fogli in bianco o con frammenti di traduzione del tutto incoerenti: non si assegna alcun punteggio.	0
	Punti assegnati	6



Liceo Classico Luigi Sodo

(Scuola Paritaria D.M. 019/S del 30.07.2002)
Cod. Min. BNPC02500R – C.F. 81000010629

Tabella di conversione da quindicesimi in decimi

Quindicesimi	0	1-3	4-5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Decimi	1	2	3	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	8	9	10





Griglia di Valutazione del Dipartimento Scientifico

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE
1. Conoscenze dei contenuti	- Assente	2-3
	- Scarsa e frammentaria	4
	- Incompleta e superficiale	5
	- Generica ma essenziale	6
	- Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7
	- Sicura e completa	8
	- Ampia ed approfondita	9-10
2. Livello delle competenze e delle capacità raggiunte nei metodi, negli strumenti, nelle analisi, nelle sintesi e nelle rielaborazione personali	- Mancano gli strumenti di base per qualsiasi analisi ed elaborazione	2-3
	- Fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso	4
	- Applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici solo se guidato	5
	- Coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e utilizza le competenze acquisite in modo elementare ma nel complesso corretto	6
	- Utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove semplici	7
	- Riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti	8
	- Mette autonomamente in relazione dati e concetti, ricollega in schemi coerenti e logici e valuta criticamente	9-10
3. Lessico specifico e proprietà linguistica	- Del tutto inadeguati	2-3
	- Molto limitati e inefficaci	4
	- Imprecisi e trascurati	5
	- Limitati ma sostanzialmente corretti	6
	- Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7
	- Precisi e sostanzialmente adeguati	8
	- Precisi, appropriati e sicuri	9-10



Griglia di valutazione orale (valevole per tutte le materie)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Capacità di orientamento culturale e di adeguata connessione tra le idee	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo connessioni pertinenti	5
	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni	4
	Riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere connessioni	3
	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza.	2
	Non si orienta e non è in grado di compiere connessioni	1
Conoscenza e rielaborazione dei contenuti disciplinari	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale	5
	Mostra di conoscere adeguatamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli utilizzare in maniera corretta nel ragionamento, pur con qualche inesattezza e/o omissione	4
	Possiede conoscenze disciplinari superficiali e schematiche ma non compie gravi errori	3
	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione.	2
	Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari	1
Capacità di argomentare in modo coerente e autonomo e di usare in modo efficace strumenti e materiali	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali.	5
	È in grado di argomentare con coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali.	4
	Organizza il ragionamento in maniera abbastanza coerente, pur con alcune inesattezze. Utilizza in modo semplice ma per lo più adeguato strumenti e materiali.	3
	L'argomentazione risulta confusa e poco coerente; utilizza in modo poco efficace strumenti e materiali.	2
	Non è in grado di compiere in modo autonomo e consapevole un ragionamento organizzato e coerente e si avvale in modo inadeguato di strumenti e materiali	1



Liceo Classico Luigi Sodo

(Scuola Paritaria D.M. 019/S del 30.07.2002)

Cod. Min. BNPC02500R – C.F. 81000010629

Correttezza formale dell'esposizione e uso del linguaggio specifico delle discipline	L'esposizione risulta disinvolta e articolata, con un pieno controllo del lessico specifico delle varie discipline	5
	Si esprime correttamente e nel complesso mostra una adeguata padronanza del lessico specifico delle varie discipline	4
	Si esprime in modo abbastanza corretto, utilizzando un lessico semplice con alcune imprecisioni	3
	Si esprime in modo incerto e confuso, con errori più o meno gravi. Il lessico specifico risulta scarsamente utilizzato e/o improprio	2
	Esposizione molto incerta e confusa, con numerosi errori gravi. Mancato utilizzo del lessico specifico	1



Liceo Classico Luigi Sodo

(Scuola Paritaria D.M. 019/S del 30.07.2002)
Cod. Min. BNPC02500R – C.F. 81000010629

