GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE

Griglie di Valutazione

Griglie utilizzate per la valutazione di verifiche scritte e orali per l'A.S. 2019/2020.

Griglia di valutazione prova scritta lingua italiana

Parametri	Indicatori	Livelli	Punteggio
Lessico	• Le parole non sono usate nel loro giusto significato o si usano termini generici e ripetitivi • Si usano termini appropriati • La scelta delle parole è accurata e capace di sfumature	• Limitato • Sufficiente • Ricco e articolato	• 1 • 1,5 • 2,5
Morfologia	• L'ortografia, la concordanza, l'uso dei modi e dei tempi verbali, il riferimento dei pronomi e il loro uso, etc.	• Approssimativa • Aderente • Corretta	• 1 • 1,5 • 2,5
Sintassi	• L'uso dei connettivi logici, le relazioni tra gli elementi della frase, le relazioni tra le proposizioni, l'uso delle congiunzioni, delle preposizioni, della punteggiatura, etc.	• Incerta • Accettabile • Corretta e puntuale	• 1 • 1,5 • 2
Capacità di organizzare un testo	• Produzione non sviluppata con sufficienza • Produzione equilibrata, dati informativi ben ordinati, chiarezza e centralità delle idee	• Limitata • Sicura e autonoma	• 1 • 2
Elaborazione logica e critica dei contenuti	• Le affermazioni non sono adeguatamente motivate • Le affermazioni sono adeguatamente motivate • Capacità di effettuare analisi e valutazioni autonome e critiche	• Generica e superficiale • Semplice • Significativa	• 1 • 1,5 • 2
Analisi del testo (tipologia A)	• Comprensione del significato approssimativa e poca capacità analitica e di rielaborazione del testo • Comprensione del significato adeguata, semplice, analisi del testo, accennata contestualizzazione • Comprensione e analisi del testo corrette con riferimenti contestuali • Comprensione e analisi del testo	• Superficiale • Adeguata • Corretta • Personale	• 1 • 2 • 3 • 4

	personali e ricche, con appropriate ed originali riferimenti extra-testuali		
Composizione argomentativa (tipologia B)	• Discussione poco motivata, senza l'opportuna citazione dei documenti; poco convincente la formula saggio/articolo • Tesi sostenuta adeguatamente, con riferimenti alla documentazione offerta dalla traccia; rispondente alla formula saggio/articolo • Il saggio/articolo presenta una tesi convincente e argomentata con riferimenti anche extra-documentazione; positiva la formula compositiva • Argomentazione efficace dei documenti della traccia e opportune citazioni personali; la formula compositiva è ricca ed originale	• Superficiale • Adeguata • Corretta • Personale	• 1 • 2 • 3 • 4
Conoscenza specifica dei contenuti richiesti (tipologie C, D)	• Concetti aderenti alla traccia in modo superficiale • L'argomento è analizzato in modo accettabile • Pertinenza e competenza delle conoscenze • Sviluppo ottimale della traccia	• Limitata • Sufficiente • Approfondita • Significativa	• 1 • 2 • 3 • 4

Tabella di conversione da quindicesimi in decimi

Quindicesimi	0	1-3	4-5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Decimi	1	2	3	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	8	9	10

Griglia di valutazione prova scritta di Latino e Greco

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Comprensione del testo e coerenza dell'interpretazione	Il testo risulta compreso in ogni sua parte senza errori interpretativi o con isolate e lievi imprecisioni che non inficiano il senso.	**6**
	Il testo è stato compreso con circoscritti errori (strutture sintattiche brevi) che non compromettono il senso generale.	**5**
	Il testo è stato compreso, ma presenta interpretazioni fuorvianti in alcuni punti e/o brevi omissioni.	**4**
	La comprensione del brano risulta parziale, per errori diffusi, estesi travisamenti e/o omissione ampie.	**3**
	Il messaggio generale è stato reso in modo lacunoso e/o fuorviante. Solo qualche punto risulta accettabilmente interpretato.	**2**
	Il testo è risultato incomprensibile.	**1**
Conoscenza dei meccanismi linguistici	Le strutture morfosintattiche presenti nel testo risultano individuate tutte con sicurezza.	**6**
	Le strutture morfosintattiche risultano individuate con isolate e circoscritte imprecisioni e/o errori a livello di costrutti sintattici brevi.	**5**
	Strutture sintattiche estese risultano individuate solo parzialmente e/o in modo impreciso.	**4**
	Nell'individuazione dei costrutti morfosintattici si evidenziano continui errori e/o imprecisioni.	**3**
	Solo qualche costrutto morfosintattico risulta correttamente espresso.	**2**
	Non risultano individuati neppure i costrutti morfosintattici più elementari.	**1**
Qualità della resa linguistica in italiano	Il senso del testo è stato reso, in genere, con scelte lessicali accurate, adeguate alla specificità del contenuto e rispettose delle peculiarità espressive.	**3**
	La resa risulta sostanzialmente corretta sul piano grammaticale, ma spesso approssimativa sul piano linguistico per scelte lessicali poco accurate e/o non sempre adeguate al contesto.	**2**
	La resa in italiano risulta prevalentemente meccanica, di pura trasposizione grammaticale e/o con evidenti forzature linguistiche.	**1**
	Non si assegna alcun punteggio quando la ricodificazione in lingua italiana risulta del tutto sconnessa, priva di senso logico e/o con gravi errori sul piano morfosintattico e nelle scelte lessicali.	**0**
	Consegna fogli in bianco o con frammenti di traduzione del tutto incoerenti: non si assegna alcun punteggio.	**0**
	Punti assegnati	**6**

Tabella di conversione da quindicesimi in decimi

Quindicesimi	0	1-3	4-5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Decimi	1	2	3	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	8	9	10

Griglia di Valutazione del Dipartimento Scientifico

INDICATORI	DESCRITTOTRI	LIVELLI DI VALUTAZIONE
1. Conoscenze dei contenuti	- Assente - Scarsa e frammentaria - Incompleta e superficiale **- Generica ma essenziale** - Complessivamente adeguata pur con qualche carenza - Sicura e completa - Ampia ed approfondita	2-3 4 5 **6** 7 8 9-10
2. Livello delle competenze e delle capacità raggiunte nei metodi, negli strumenti, nelle analisi, nelle sintesi e nelle rielaborazione personali	- Mancano gli strumenti di base per qualsiasi analisi ed elaborazione - Fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso - Applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici solo se guidato **- Coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e utilizza le competenze acquisite in modo elementare ma nel complesso corretto** - Utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove semplici - Riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti - Mette autonomamente in relazione dati e concetti, ricollega in schemi coerenti e logici e valuta criticamente	2-3 4 5 **6** 7 8 9-10
3. Lessico specifico e proprietà linguistica	- Del tutto inadeguati - Molto limitati e inefficaci - Imprecisi e trascurati **- Limitati ma sostanzialmente corretti** - Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione - Precisi e sostanzialmente adeguati - Precisi, appropriati e sicuri	2-3 4 5 **6** 7 8 9-10

Per la conversione del punteggio da trentesimi in decimi: Punteggio totale diviso 3

Griglia di valutazione orale (valevole per tutte le materie)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Capacità di orientamento culturale e di adeguata connessione tra le idee	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo connessioni pertinenti	**5**
	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni	4
	Riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere connessioni	3
	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza.	2
	Non si orienta e non è in grado di compiere connessioni	1
Conoscenza e rielaborazione dei contenuti disciplinari	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale	**5**
	Mostra di conoscere adeguatamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli utilizzare in maniera corretta nel ragionamento, pur con qualche inesattezza e/o omissione	4
	Possiede conoscenze disciplinari superficiali e schematiche ma non compie gravi errori	3
	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione.	2
	Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari	1
Capacità di argomentare in modo coerente e autonomo e di usare in modo efficace strumenti e materiali	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali.	**5**
	È in grado di argomentare con coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali.	4
	Organizza il ragionamento in maniera abbastanza coerente, pur con alcune inesattezze. Utilizza in modo semplice ma per lo più adeguato strumenti e materiali.	3
	L'argomentazione risulta confusa e poco coerente; utilizza in modo poco efficace strumenti e materiali.	2
	Non è in grado di compiere in modo autonomo e consapevole un ragionamento organizzato e coerente e si avvale in modo inadeguato di strumenti e materiali	1

Correttezza formale dell'esposizione e uso del linguaggio specifico delle discipline	L'esposizione risulta disinvolta e articolata, con un pieno controllo del lessico specifico delle varie discipline	**5**
	Si esprime correttamente e nel complesso mostra una adeguata padronanza del lessico specifico delle varie discipline	4
	Si esprime in modo abbastanza corretto, utilizzando un lessico semplice con alcune imprecisioni	3
	Si esprime in modo incerto e confuso, con errori più o meno gravi. Il lessico specifico risulta scarsamente utilizzato e/o improprio	2
	Esposizione molto incerta e confusa, con numerosi errori gravi. Mancato utilizzo del lessico specifico	1

Per la conversione del punteggio da ventesimi in decimi: Punteggio totale diviso 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

1. OGGETTO DELLA VALUTAZIONE

Costituisce oggetto della valutazione il complesso dei comportamenti messi in atto durante le attività scolastiche, svolte sia all'interno sia all'esterno dell'Istituto, nella globalità del periodo osservato (trimestre).

2. DESCRITTORI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO:

A. Rispetto dei tempi (puntualità e frequenza alle lezioni);
B. Rispetto delle consegne (compiti e funzioni assegnate), delle regole (regolamenti di Istituto, dei laboratori, ecc) e delle cose comuni;
C. Rispetto degli altri (sapersi porre nei confronti degli adulti, docenti ed operatori scolastici, e dei compagni), e della propria persona (p. es. nella pulizia);
D. Partecipazione attiva al dialogo educativo in ogni momento (a scuola, durante le visite guidate, ecc.), svolgendo un ruolo propositivo nell'ambito del gruppo–classe, contribuendo alla socializzazione e all'inserimento dei compagni in difficoltà;
E. Interesse e motivazione all'apprendimento (inteso anche come capacità di conseguire il massimo profitto scolastico rispetto alle proprie possibilità);
F. Comportamento responsabile in ogni momento dell'attività scolastica (a scuola, durante le visite guidate, ecc.);
G. Partecipazione alle attività di PCTO.

3. LIVELLI

I voti **10** e **9** corrispondono ad un comportamento eccellente; il voto **8** ad un comportamento buono; il voto **7** ad un comportamento discreto; il voto **6** ad un comportamento sufficiente. Il voto **5** indica un comportamento non sufficiente; se assegnato nello scrutinio finale determina la non ammissione all' A.S. successivo.

4. DETERMINAZIONE DEL VOTO DI COMPORTAMENTO

Il Consiglio di Classe assegnerà il voto di condotta:
- per le classi del Biennio: in presenza di 4 indicatori su 6 (da A ad F);
- per le classi del Triennio: in presenza di 5 indicatori su 7 (da A a G)

• Nel caso che lo studente reiteri in maniera sistematica nell'A.S. un comportamento scorretto (p.es. ritardo all'ingresso; uso inappropriato del cellulare), il CdC può attribuire peso doppio al corrispondente parametro di valutazione ai fini dell'assegnazione del voto di condotta.

VOTO		DESCRITTORI
10	A	L'allievo è sempre puntuale e frequenta le lezioni con regolarità (95% - 100% di presenze);
	B	rispetta le consegne, i regolamenti e le cose comuni;
	C	si relaziona correttamente con i docenti, i collaboratori scolastici e i compagni e dimostra maturità a partire dal rispetto per la propria persona; dimostra capacità di lavorare in gruppo;
	D	partecipa attivamente e positivamente al dialogo educativo in ogni momento, comprese le attività istituzionali;
	E	dimostra vivo interesse e partecipazione costruttiva alle lezioni; l'impegno nello studio è scrupoloso;
	F	ha un comportamento responsabile in ogni momento dell'attività scolastica;
	G	ha preso parte alle attività del PCTO con estrema serietà, puntualità e rispetto dei tempi e del contesto, riportando valutazioni ottime (4) nelle competenze di cittadinanza.

VOTO		DESCRITTORI
9	A	L'allievo è puntuale e frequenta le lezioni con regolarità (90% - 95%);
	B	rispetta le consegne, i regolamenti e le cose comuni;
	C	si relaziona correttamente con i docenti, con i collaboratori e con i compagni;
	D	partecipa con attenzione alle lezioni, mostrando un buon interesse per l'apprendimento;
	E	dimostra costante interesse e partecipazione alle lezioni; l'impegno nello studio è serio e regolare;
	F	ha un comportamento responsabile in ogni momento dell'attività scolastica;
	G	ha preso parte alle attività del PCTO con serietà, puntualità e rispetto dei tempi e del contesto, riportando valutazioni buone (3) nelle competenze di cittadinanza

VOTO		DESCRITTORI
8	A	L'allievo è abbastanza puntuale e frequenta le lezioni con una certa regolarità (80% - 90%)
	B	generalmente rispetta le consegne, i regolamenti, le cose comuni;
	C	è adeguatamente rispettoso dei docenti e/o del personale d'Istituto, ma non sempre assume un atteggiamento collaborativo nei confronti dei compagni;
	D	l'adempimento dei doveri scolastici e l'attenzione sono generalmente costanti;
	E	è abbastanza interessato e motivato all'apprendimento; l'impegno è abbastanza costante;
	F	ha un comportamento per lo più responsabile in ogni momento dell'attività scolastica;
	G	ha preso parte alle attività del PCTO rispettando i criteri di serietà, puntualità e di adeguatezza al contesto, riportando valutazioni discrete (3-2) nelle competenze di cittadinanza.

VOTO		DESCRITTORI
7	A	L'allievo non sempre rispetta i tempi e manifesta una certa irregolarità nella frequenza (70% - 80%);
	B	spesso non rispetta le consegne, o i regolamenti, o le cose comuni;
	C	mantiene un atteggiamento scarsamente collaborativo nei confronti dei compagni e tende ad assumere un comportamento non sempre rispettoso nei confronti dei docenti e/o del personale d'Istituto;
	D	partecipa alle attività proposte, ma dimostra talora scarsa attenzione in classe o un atteggiamento passivo nel seguire le lezioni;
	E	è settorialmente interessato e motivato all'apprendimento;
	F	non sempre ha un comportamento responsabile durante l'attività scolastica, sono presenti delle note disciplinari o dei richiami (1 o 2) nel registro di classe;
	G	ha preso parte alle attività del PCTO non rispettando sempre i criteri di serietà, puntualità e di adeguatezza al contesto, riportando valutazioni appena sufficienti (2-1) nelle competenze di cittadinanza. Non ha consegnato nei tempi stabiliti la documentazione necessaria per la valutazione dell'esperienza da parte del Consiglio di classe o ne ha consegnato solo una parte.

VOTO		DESCRITTORI
6	A	L'allievo generalmente non rispetta i tempi: i ritardi sono frequenti, immotivati e pretestuosi, e le assenze sono saltuarie e numerose (60% - 70%);
	B	raramente rispetta le consegne, o i regolamenti, o le cose comuni e le giustificazioni sono sovente immotivate o pretestuose;
	C	mantiene un atteggiamento scarsamente collaborativo nei confronti dei compagni e tende ad assumere un comportamento poco rispettoso nei confronti dei docenti e/o del personale d'Istituto;
	D	dimostra scarsa attenzione in classe e spesso disturba le lezioni, ostacolando il dialogo educativo;
	E	è poco interessato e motivato all'apprendimento;
	F	spesso ha un comportamento poco responsabile durante l'attività scolastica, sono presenti delle note disciplinari o richiami (4 o 5) nel registro di classe;
	G	l'allievo ha dimostrato scarso interesse per le attività del PCTO, non rispettando i tempi, il contesto e i criteri di serietà e puntualità previsti; ha rinunciato ad attività di stage senza una ragione ammissibile a giudizio dei referenti ASL e del Consiglio di Classe. Non ha consegnato la documentazione necessaria per la valutazione dell'esperienza da parte del Consiglio di classe.

VOTO		DESCRITTORI
5	A	L'allievo non rispetta i tempi, (< 50% di presenze)
	B	raramente rispetta le consegne, o i regolamenti, o le cose comuni; compaiono reiterate assenze non giustificate e frequenti ritardi nell'ingresso nella scuola, immotivati e pretestuosi;
	C	assume spesso un comportamento scorretto nei confronti dei compagni, dei docenti e/o del personale d'Istituto;
	D	l'impegno nello studio e nello svolgimento dei compiti è carente;
	E	è poco interessato e motivato all'apprendimento;
	F	ha spesso un comportamento poco responsabile durante l'attività scolastica, dimostrando verso essa un completo disinteresse, disturbando in modo assiduo le lezioni, svolgendo una funzione negativa per la socializzazione nell'ambito del gruppo-classe. Sono presenti più note disciplinari (> 5) nel registro di classe e sono stati presi a suo carico provvedimenti disciplinari quali la sospensione per più giorni;
	G	nonostante le insistenze dei docenti referenti, l'allievo ha dimostrato scarso interesse per le attività del PCTO, non rispettando i tempi, il contesto e i criteri di serietà e puntualità previsti; l'attività di stage è stata interrotta dall'Ente Ospitante per gravi ragioni. Non ha consegnato la documentazione necessaria per la valutazione dell'esperienza da parte del Consiglio di classe.

Il Coordinatore delle Attività didattiche
Prof. Alfonso Luigi Salomone

- Deliberato dal Collegio dei docenti in data: 02/09/2019

- Rivisto, Integrato e Approvato per l'A.S. 2020/2021 in data: 28/05/2020