



Istituto Paritario Luigi Sodo

Liceo Classico – Liceo Scientifico o.s.a.

(Scuola Paritaria D.M. 019/S del 30.07.2002)

Cod. Min. BNPC02500R Liceo Classico – BNPS12500Z Liceo Scientifico o.s.a.

C.F. 81000010629



Istituto Luigi Sodo

GRIGLIE UTILIZZATE PER LA VALUTAZIONE DI VERIFICHE SCRITTE E ORALI

Deliberato dal Collegio dei docenti in data: 10/09/2025



Via Vitelli, 1 – 82032 Cerreto Sannita (BN)

Presidenza: tel-fax +39 0824 861 113 | email: lsodo@diocesicerreto.it

Segreteria: tel-fax +39 0824 150 3654 | email: segreteria@sodo@diocesicerreto.it

pec: liceosodo@pec.it | www.liceosodo.com



Istituto Paritario Luigi Sodo

Liceo Classico – Liceo Scientifico o.s.a.

(Scuola Paritaria D.M. 019/5 del 30.07.2002)

Cod. Min. BNPC02500R Liceo Classico – BNPS12500Z Liceo Scientifico o.s.a.

C.F. 81000010629

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TIPOLOGIA A

ALUNNO: _____ CLASSE: _____

INDICATORI GENERICI

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

	Descrittori	punti	assegnati
1a- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max 10 punti)	Elaborato ben strutturato con ripartizione funzionale ed efficace del contenuto	9-10	
	Elaborato adeguatamente strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto	7-8	
	Elaborato complessivamente organico ed articolato	6	
	Elaborato con alcune carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti	4-5	
	Elaborato privo di struttura ed equilibrio tra le parti e scarsamente pertinente alla traccia.	1-3	
1b- Coesione e coerenza testuale (max 10 punti)	Descrittori		
	Testo rigorosamente coerente e coeso	9-10	
	Testo coerente e coeso	7-8	
	Principali regole di coesione e coerenza rispettate	6	
	Piano espositivo non sempre coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi logici	4-5	
	Regole di coesione e coerenza gravemente disattese	1-3	

2. COMPETENZA LINGUISTICA

	Descrittori		
2a- Ricchezza e padronanza lessicale (max 10 punti)	Scelta lessicale corretta, varia ed efficace	9-10	
	Scelta lessicale corretta, appropriata e adeguata al registro comunicativo/contesto	7-8	
	Scelta lessicale complessivamente corretta	6	
	Scelta lessicale non sempre appropriata e/o ripetitiva	4-5	
	Gravi e/o diffuse improprietà lessicali	1-3	
2b Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (max 10 punti)	Descrittori		
	Testo pienamente corretto; uso efficace/consapevole della punteggiatura	9-10	
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	7-8	
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6	
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4-5	
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	1-3	

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

	Descrittori		
3a- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10 punti)	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi e approfonditi	9-10	
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	7-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali imprecisi/superficiali	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o scorretti	1-3	
3b- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max 10 punti)	Descrittori		
	Giudizi e valutazioni personali convincenti, esaustivi e/o originali.	9-10	
	Giudizi e valutazioni personali evidenti e convincenti.	7-8	
	Giudizi e valutazioni personali nel complesso adeguati	6	
	Giudizi e valutazioni personali confusi.	4-5	
	Giudizi e valutazioni personali non presenti o molto limitati	1-3	

Via Vitelli, 1 – 82032 Cerreto Sannita (BN)

Presidenza: tel-fax +39 0824 861 113 | email: lsodo@diocesicerreto.it

Segreteria: tel-fax +39 0824 150 3654 | email: segreteria@sodo@diocesicerreto.it

pec: liceosodo@pec.it | www.liceosodo.com



4. COMPETENZE SPECIFICHE TIPOLOGIA A

	Descrittori	punti	assegnati
4.a Rispetto dei vincoli posti nella consegna (max 10 punti)	Consegne e vincoli scrupolosamente e perfettamente rispettati	9-10	
	Consegne e vincoli pienamente rispettati o con qualche lieve incertezza	7-8	
	Consegne e vincoli sostanzialmente rispettati	6	
	Consegne e vincoli parzialmente o sommariamente rispettati	4-5	
	Mancato rispetto dei vincoli	1-3	
4.b Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (max 10 punti)	Descrittori		
	Comprensione piena, profonda e ben articolata	9-10	
	Comprensione pienamente corretta o con qualche lieve imprecisione	7-8	
	Comprensione del testo nel complesso adeguata	6	
	Comprensione del testo superficiale	4-5	
	Scarsa comprensione del testo	1-3	
4.c Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (max 10 punti)	Descrittori		
	Analisi completa, puntuale ed esauriente a tutti i livelli richiesti	9-10	
	Analisi adeguata a tutti i livelli richiesti, ma con qualche imprecisione	7-8	
	Analisi accettabile a tutti, o quasi tutti, i livelli richiesti	6	
	Analisi limitata o carente rispetto alle richieste	4-5	
	Analisi con diffuse e gravi inesattezze	1-3	
4.d Interpretazione corretta e articolata del testo (max 10 punti)	Descrittori		
	Interpretazione corretta, precisa ed articolata in modo efficace	9-10	
	Interpretazione corretta e precisa	7-8	
	Testo interpretato in modo complessivamente corretto	6	
	Interpretazione del testo parziale e/o superficiale	4-5	
	Interpretazione del testo errata e/o molto confusa	1	
	Punteggio TOTALE		____/ 100
	VOTO		____/ 20



GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TIPOLOGIA B

ALUNNO: _____ CLASSE: _____

INDICATORI GENERICI

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

	Descrittori	punti	assegnati
1a -Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Elaborato ben strutturato con ripartizione funzionale ed efficace del contenuto	9-10	
	Elaborato adeguatamente strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto	7-8	
	Elaborato complessivamente organico ed articolato	6	
	Elaborato con alcune carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti	4-5	
	Elaborato privo di struttura ed equilibrio tra le parti e scarsamente pertinente alla traccia.	1-3	
1b- Coesione e coerenza testuale	Descrittori		
	Testo rigorosamente coerente e coeso	9-10	
	Testo coerente e coeso	7-8	
	Principali regole di coesione e coerenza rispettate	6	
	Piano espositivo non sempre coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi logici	4-5	
	Regole di coesione e coerenza gravemente disattese	1-3	

2. COMPETENZA LINGUISTICA

2a- Ricchezza e padronanza lessicale	Descrittori		
	Scelta lessicale corretta, varia ed efficace	9-10	
	Scelta lessicale corretta, appropriata e adeguata al registro comunicativo/contesto	7-8	
	Scelta lessicale complessivamente corretta	6	
	Scelta lessicale non sempre appropriata e/o ripetitiva	4-5	
	Gravi e/o diffuse improprietà lessicali	1-3	
2b- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Descrittori		
	Testo pienamente corretto; uso efficace/consapevole della punteggiatura	9-10	
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	7-8	
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6	
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4-5	
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	1-3	

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

3a- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Descrittori		
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi e approfonditi	9-10	
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	7-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali imprecisi/superficiali	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o scorretti	1-3	
3b- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Descrittori		
	Giudizi e valutazioni personali convincenti, esauritivi e/o originali.	9-10	
	Giudizi e valutazioni personali evidenti e convincenti.	7-8	
	Giudizi e valutazioni personali nel complesso adeguati	6	
	Giudizi e valutazioni personali confusi.	4-5	
	Giudizi e valutazioni personali non presenti o molto limitati	1-3	



4. COMPETENZE SPECIFICHE TIPOLOGIA B

	Descrittori	punti	assegnati
4.a Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (max 10 punti)	Individuazione puntuale della tesi e delle argomentazioni	9-10	
	Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni	7-8	
	Individuazione complessivamente corretta della tesi e riconoscimento delle principali argomentazioni	6	
	Individuazione incompleta/imprecisa della tesi e delle argomentazioni	4-5	
	Errata o assente individuazione di tesi e argomentazione presenti nel testo	1-3	
4.b Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (max 15 punti)	Descrittori		
	Percorso ragionativo originale, articolato e coerente, con uso di connettivi appropriati	14-15	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e coeso e con uso di connettivi appropriati	12-13	
	Percorso ragionativo che dà conto in modo semplice di tutti gli snodi e passaggi del testo con utilizzo adeguato di connettivi	10-11	
	Percorso sostanzialmente coerente e con un utilizzo complessivamente adeguato di connettivi	9	
	Percorso ragionativo semplice e non sempre ordinato e coerente	6-8	
	Percorso ragionativo con gravi incoerenze	4-5	
	Percorso ragionativo quasi del tutto privo di coerenza e coesione	1-3	
4.c Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (max 15 punti)	Descrittori		
	Riferimenti culturali ampi, precisi e pienamente congruenti	14-15	
	Riferimenti culturali precisi e congruenti	12-13	
	Riferimenti culturali adeguati	10-11	
	Riferimenti culturali sostanzialmente appropriati	9	
	Riferimenti culturali limitati e talvolta inappropriati	6-8	
	Riferimenti culturali limitati e spesso errati	4-5	
	Riferimenti culturali assenti o non pertinenti	1-3	
	Punteggio TOTALE		___/ 100
	VOTO		___/ 20



GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO TIPOLOGIA C

ALUNNO: _____ CLASSE: _____

INDICATORI GENERICI

1. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO

	Descrittori	punti	assegnati
1a- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max 10 punti)	Elaborato ben strutturato con ripartizione funzionale ed efficace del contenuto	9-10	
	Elaborato adeguatamente strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto	7-8	
	Elaborato complessivamente organico ed articolato	6	
	Elaborato con alcune carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti	4-5	
	Elaborato privo di struttura ed equilibrio tra le parti e scarsamente pertinente alla traccia.	1-3	
1b- Coesione e coerenza testuale (max 10 punti)	Descrittori		
	Testo rigorosamente coerente e coeso	9-10	
	Testo coerente e coeso	7-8	
	Principali regole di coesione e coerenza rispettate	6	
	Piano espositivo non sempre coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi logici	4-5	
	Regole di coesione e coerenza gravemente disattese	1-3	

2. COMPETENZA LINGUISTICA

	Descrittori		
2a- Ricchezza e padronanza lessicale (max 10 punti)	Scelta lessicale corretta, varia ed efficace	9-10	
	Scelta lessicale corretta, appropriata e adeguata al registro comunicativo/contesto	7-8	
	Scelta lessicale complessivamente corretta	6	
	Scelta lessicale non sempre appropriata e/o ripetitiva	4-5	
	Gravi e/o diffuse improprietà lessicali	1-3	
2b Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (max 10 punti)	Descrittori		
	Testo pienamente corretto; uso efficace/consapevole della punteggiatura	9-10	
	Testo corretto; uso adeguato della punteggiatura	7-8	
	Testo nel complesso corretto; qualche incertezza nell'uso della punteggiatura	6	
	Testo con alcuni errori grammaticali; uso poco appropriato della punteggiatura	4-5	
	Testo scorretto; uso improprio della punteggiatura	1-3	

3. COMPETENZA CULTURALE E CRITICA

	Descrittori		
3a- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10 punti)	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, precisi e approfonditi	9-10	
	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati	7-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali imprecisi/superficiali	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o scorretti	1-3	
3b- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max 10 punti)	Descrittori		
	Giudizi e valutazioni personali convincenti, esaustivi e/o originali.	9-10	
	Giudizi e valutazioni personali evidenti e convincenti.	7-8	
	Giudizi e valutazioni personali nel complesso adeguati	6	
	Giudizi e valutazioni personali confusi.	4-5	
	Giudizi e valutazioni personali non presenti o molto limitati	1-3	



4. COMPETENZE SPECIFICHE TIPOLOGIA C			
	Descrittori	punti	assegnati
4.a Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (max 10 punti)	Puntuale pertinenza alla traccia, titolo e parafrasi (se richiesta) corretti e coerenti	9-10	
	Testo pertinente; titolo e parafrasi (se richiesta) adeguati	7-8	
	Testo sostanzialmente pertinente titolo e parafrasi (se richiesta) semplice ma abbastanza coerenti	6	
	Testo parzialmente pertinente; titolo assente o poco appropriato, parafrasi (se richiesta) scorretta	4-5	
	Testo non pertinente; titolo assente o inappropriato, parafrasi (se richiesta) scorretta	1-3	
4.b Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max 15 punti)	Descrittori		
	Esposizione ben articolata, chiara, lineare e rigorosa	14-15	
	Esposizione articolata che presenta in modo chiaro tutti gli snodi concettuali del discorso	12-13	
	Esposizione sostanzialmente ordinata e lineare	10-11	
	Esposizione sufficientemente ordinata e lineare, con lievi imprecisioni	9	
	Esposizione talvolta poco ordinata e lineare	6-8	
	Esposizione disordinata	4-5	
4.c Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 15 punti)	Descrittori		
	Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia	14-15	
	Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati	12-13	
	Conoscenze discrete, riferimenti culturali pertinenti	10-11	
	Conoscenze e riferimenti culturali sostanzialmente corretti e pertinenti	9	
	Conoscenze generiche e riferimenti culturali con qualche imprecisione	6-8	
	Conoscenze generiche ed errori nei riferimenti culturali	4-5	
	Esposizione ben articolata, chiara, lineare e rigorosa	1-3	
	Punteggio TOTALE		___/ 100
	VOTO		___/ 20



Griglia di valutazione di Matematica - Fisica

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	P R O B L . 1	P R O B L . 2	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
Analizzare Esaminare la situazione matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario	0-5										
		Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica											
	2	Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale	6-12										
		Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica											



Via Vitelli, 1 – 82032 Cerreto Sannita (BN)
 Presidenza: tel-fax +39 0824 861 113 | email: lsodo@diocesicerreto.it
 Segreteria: tel-fax +39 0824 150 3654 | email: segreteria@sodo@diocesicerreto.it
 pec: liceosodo@pec.it | www.liceosodo.com



Via Vitelli, 1 – 82032 Cerreto Sannita (BN)
 Presidenza: tel-fax +39 0824 861 113 | email: lsodo@diocesicerreto.it
 Segreteria: tel-fax +39 0824 150 3654 | email: segreteria@sodo@diocesicerreto.it
 pec: liceosodo@pec.it | www.liceosodo.com



Istituto Paritario Luigi Sodo

Liceo Classico – Liceo Scientifico o.s.a.

(Scuola Paritaria D.M. 019/S del 30.07.2002)

Cod. Min. BNPC02500R Liceo Classico – BNPS12500Z Liceo Scientifico o.s.a.

C.F. 81000010629

fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	2	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato	5-10															
		Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica																
		Formula giudizi molto sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema																
	3	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato	11-16															
		Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica																
		Formula giudizi un po' sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema																
	4	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato	17-20															
		Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica																
		Formula correttamente ed esaurientemente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema																
			PUNTI →															
				PUNTI PROBLEMA	MEDIA DEI PUNTI DEI 4 QUESITI													

Via Vitelli, 1 – 82032 Cerreto Sannita (BN)

Presidenza: tel-fax +39 0824 861 113 | email: lsodo@diocesicerreto.it

Segreteria: tel-fax +39 0824 150 3654 | email: segreteria@sodo@diocesicerreto.it

pec: liceosodo@pec.it | www.liceosodo.com



Istituto Paritario Luigi Sodo

Liceo Classico – Liceo Scientifico o.s.a.

(Scuola Paritaria D.M. 019/S del 30.07.2002)

Cod. Min. BNPC02500R Liceo Classico – BNPS12500Z Liceo Scientifico o.s.a.

C.F. 81000010629

50% PUNTI PROBLEMA (A)	
50% MEDIA DEI PUNTI DEI 4 QUESITI (B)	
TOTALE PUNTEGGIO GREZZO (A+B)	

Tabella di conversione																				
PUNTEGGIO GREZZO	1-3	4-7	8-11	12- 15	16- 19	20- 23	24- 27	28- 32	33- 37	38- 42	43- 47	48- 52	53- 58	59- 64	65- 70	71- 76	77- 82	83- 88	89- 94	95- 100
VOTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Via Vitelli, 1 – 82032 Cerreto Sannita (BN)

Presidenza: tel-fax +39 0824 861 113 | email: lsodo@diocesicerreto.it

Segreteria: tel-fax +39 0824 150 3654 | email: segreteria@sodo@diocesicerreto.it

pec: liceosodo@pec.it | www.liceosodo.com



GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO – GRECO

ALUNNO: _____ CLASSE: _____			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	a) Ha travisato completamente il testo o l'ha tradotto in minima parte	2	
	b) Ha compreso il testo a tratti, in maniera lacunosa	3	
	c) Ha compreso il testo nella sua essenzialità	4	
	d) Ha compreso il testo adeguatamente	5	
	e) Ha compreso il testo in modo completo	6	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	a) Ha individuato le strutture in modo incerto e frammentario	2	
	b) Ha individuato le strutture in modo sufficiente, senza gravi errori	3	
	c) Ha individuato le strutture in modo accurato	4	
Comprensione del lessico specifico	a) Ha compreso il lessico in modo approssimativo	1,5	
	b) Ha compreso il lessico in modo corretto	3	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	a) Ha ricodificato il testo in maniera inadeguata o approssimativa	1,5	
	b) Ha ricodificato il testo in maniera corretta	3	



Istituto Paritario Luigi Sodo

Liceo Classico – Liceo Scientifico o.s.a.

(Scuola Paritaria D.M. 019/S del 30.07.2002)

Cod. Min. BNPC02500R Liceo Classico – BNPS12500Z Liceo Scientifico o.s.a.

C.F. 81000010629

Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	a) Non ha risposto o ha risposto in modo completamente errato	1	
	b) Ha risposto in modo parzialmente corretto	2	
	c) Ha risposto in modo adeguatamente corretto	3	
	d) Ha risposto in modo pertinente	4	
PUNTEGGIO TOTALE			/ 20



GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE (VALEVOLE PER TUTTE LE MATERIE)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Capacità di orientamento culturale e di adeguata connessione tra le idee	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo connessioni pertinenti	5
	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni	4
	Riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere connessioni	3
	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza.	2
	Non si orienta e non è in grado di compiere connessioni	1
Conoscenza e rielaborazione dei contenuti disciplinari	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale	5
	Mostra di conoscere adeguatamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli utilizzare in maniera corretta nel ragionamento, pur con qualche inesattezza e/o omissione	4
	Possiede conoscenze disciplinari superficiali e schematiche ma non compie gravi errori	3
	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione.	2
	Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari	1
Capacità di argomentare in modo coerente e autonomo e di usare in modo efficace strumenti e materiali	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali.	5
	È in grado di argomentare con coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali.	4
	Organizza il ragionamento in maniera abbastanza coerente, pur con alcune inesattezze. Utilizza in modo semplice ma per lo più adeguato strumenti e materiali.	3
	L'argomentazione risulta confusa e poco coerente; utilizza in modo poco efficace strumenti e materiali.	2
	Non è in grado di compiere in modo autonomo e consapevole un ragionamento organizzato e coerente e si avvale in modo inadeguato di strumenti e materiali	1



Correttezza formale dell'esposizione e uso del linguaggio specifico delle discipline	L'esposizione risulta disinvolta e articolata, con un pieno controllo del lessico specifico delle varie discipline	5
	Si esprime correttamente e nel complesso mostra una adeguata padronanza del lessico specifico delle varie discipline	4
	Si esprime in modo abbastanza corretto, utilizzando un lessico semplice con alcune imprecisioni	3
	Si esprime in modo incerto e confuso, con errori più o meno gravi. Il lessico specifico risulta scarsamente utilizzato e/o improprio	2
	Esposizione molto incerta e confusa, con numerosi errori gravi. Mancato utilizzo del lessico specifico	1